



Diferencias regionales: una visión a través de las PyME industriales

Lic. Silvia Acosta¹

La dispersión territorial de los niveles de ingreso per cápita es mucho mayor en Argentina que en los países más desarrollados. En efecto, el ingreso per cápita del territorio más desarrollado de Argentina (AMBA²) es ocho veces mayor que el del más rezagado (NEA³), mientras que esta diferencia es en los EE.UU. de tres veces y en Italia es sólo del doble.

Existe un importante consenso generado en la Unión Europea (UE) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) acerca de que amplios diferenciales regionales de ingresos per cápita - que en la UE son denominados diferenciales de competitividad territorial - no favorecen un sostenible nivel de competitividad global de los países.

El razonamiento subyacente es que las diferencias en los niveles de competitividad territorial son expresión de diferencias en la estructura productiva, en la capacidad de innovación tecnológica de las empresas, en la accesibilidad a los territorios y en la dotación de recursos humanos calificados residentes.

De esta manera, las diferencias estructurales entre las regiones resultan en diferencias de productividad que inciden directamente en su competitividad industrial.

Cuando se plantea reducir las disparidades regionales de productividad como instrumento para el desarrollo de las PyME industriales, se debe realizar un análisis territorial-sectorial de la situación para luego ver qué tipo de política pública aplicar. Esto es, para definir el objeto y el nivel de descentralización de la política pública, es de suma importancia la determinación del grado de homogeneidad-heterogeneidad que el problema analizado presenta por rama de actividad y área geográfica. Así, cuando el problema es:

- Homogéneo por rama y región: la política pública debería ser global (para todos los sectores) y centralizada (para todas las regiones).
- Heterogéneo por rama y homogéneo por región: la política pública debería ser sectorial y centralizada.
- Homogéneo por rama y heterogéneo por región: la política pública debería ser global y descentralizada.
- Heterogéneo por rama y heterogéneo por región: la política pública debería ser sectorial y descentralizada.

¹ Gerente Proyecto Observatorios PyME Regionales (www.pymeregionales.org.ar) de la Fundación Observatorio PyME (www.observatoriopyme.org.ar).

² AMBA: Área Metropolitana de Buenos Aires.

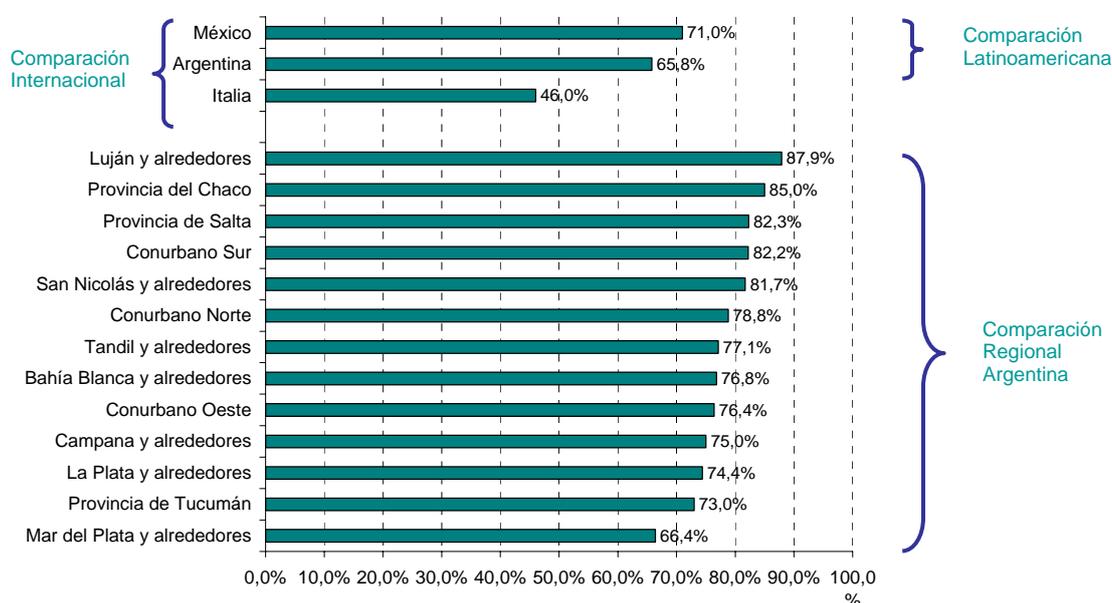
³ NEA: Noreste Argentino.



De acuerdo a los estudios realizados por la Fundación Observatorio PyME a través del Proyecto Observatorios PyME Regionales, a continuación se exponen algunos ejemplos de las distintas combinaciones de política pública a aplicar, considerando la situación de las PyME industriales situadas en distintas regiones de la Argentina y analizando la tipología del problema bajo una perspectiva territorial-sectorial. Las reflexiones surgen tanto del análisis de datos como de la interacción con los distintos actores clave (universidad-empresarios-gobierno) en los territorios donde funcionan los Observatorios PyME Regionales.

Analizando la estructura de financiamiento de las PyME industriales, se tiene que más del 60% de las inversiones se financian con recursos propios. Lo cual refleja la escasa relación existente entre el sistema financiero y el sistema productivo. Como puede observarse en el gráfico que sigue, la dificultad para acceder al financiamiento externo del segmento PyME industrial se presenta de forma homogénea por territorio. Del análisis sectorial en cada una de las regiones surge que el problema también es homogéneo. Así, el tratamiento de este problema debería ser mediante una política de tipo global y centralizada, dada la generalización del mismo en todas las áreas de actividad y territorios.

Porcentaje de inversión financiada con recursos propios



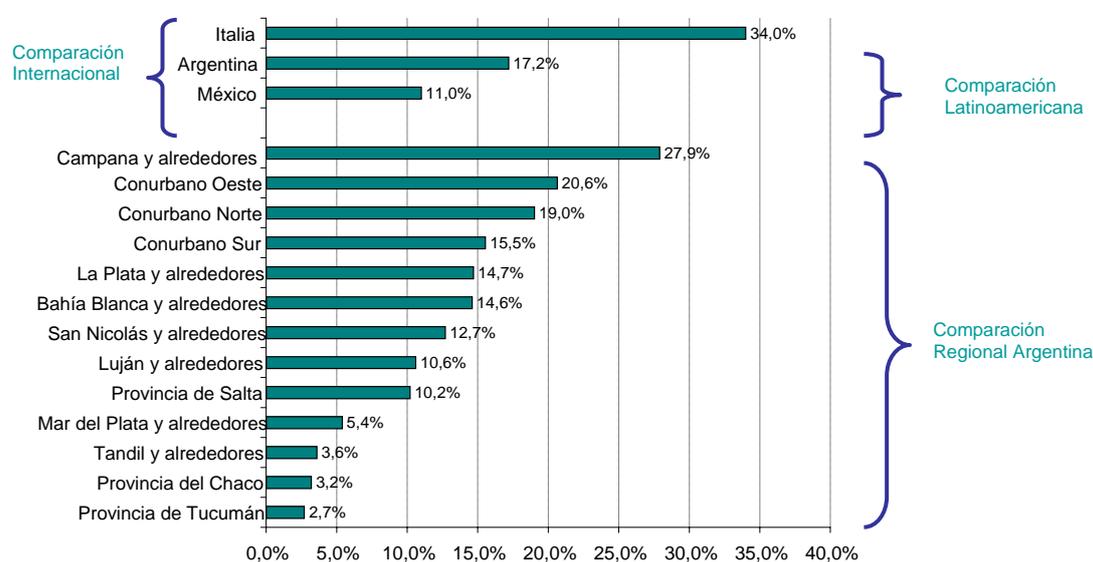
Fuente: Observatorio Latinoamericano Prueba Piloto Argentina-México.
Observatorios PyME Regionales.
Osservatorio Permanente delle Piccole e Medie Imprese. Capitalia.

Otro punto para analizar puede ser la proporción de PyME industriales que poseen certificaciones ISO. En promedio, la proporción argentina es la mitad de la italiana. Adentrándonos en el análisis nacional a nivel territorial, se tiene que existen considerables diferencias regionales. Así, por ejemplo, mientras que en la región de Campana y alrededores y algunas regiones del Conurbano, se observan estándares cercanos a los italianos; otros territorios se encuentran muy por debajo (Mar del Plata y



alrededores, Tandil y alrededores, Provincia de Chaco, Provincia de Tucumán). En efecto, la baja proporción de empresas que poseen certificaciones ISO es un problema heterogéneo por región. Asimismo, del análisis sectorial en cada una de las regiones se tiene que el problema en cuestión también es heterogéneo por rama de actividad, ya que algunos procesos productivos por su complejidad y organización son más proclives a la aplicación de certificaciones de calidad de productos y/o procesos; como puede ser el ejemplo de Maquinarias y Equipos. Por lo tanto, una política en pos de fomentar las mencionadas certificaciones en las PyME industriales, debería ser sectorial y descentralizada.

Porcentaje de locales industriales con certificación ISO

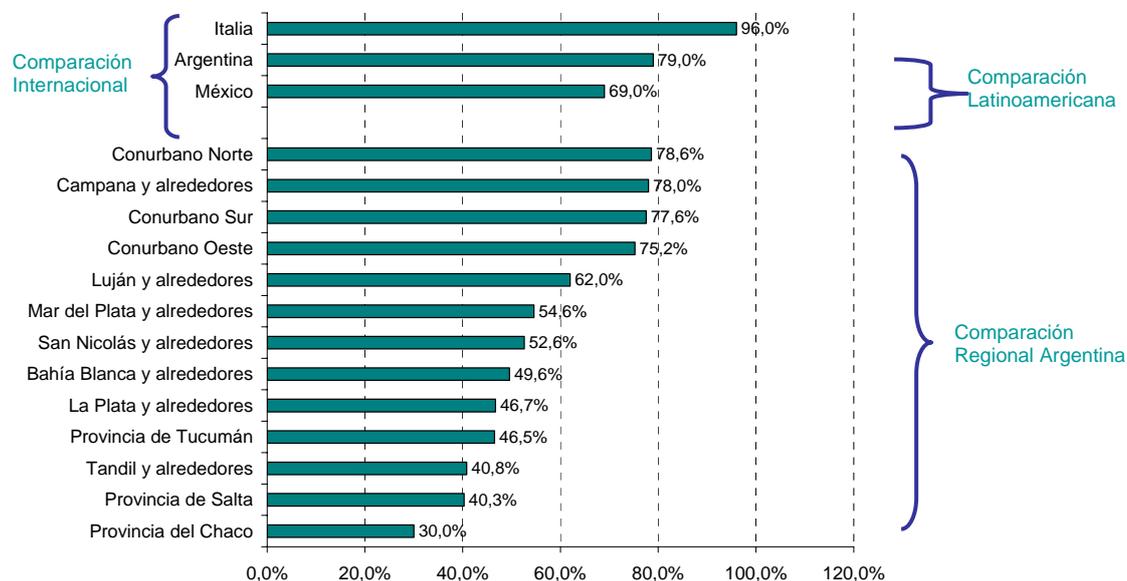


Fuente: Observatorio Latinoamericano Prueba Piloto Argentina-México.
Observatorios PyME Regionales.
Osservatorio Permanente delle Piccole e Medie Imprese. Capitalia.

Un último ejemplo a considerar, surge del análisis del grado de formalidad que presentan las PyME industriales, a partir de la proporción de firmas constituidas bajo la forma jurídica de sociedad anónima (S.A.) o responsabilidad limitada (S.R.L.). Del gráfico que se detalla a continuación, se tiene que existen marcadas diferencias regionales; no siendo este el caso cuando el análisis se realiza a nivel sectorial. Por lo tanto, la política a aplicar en pos de incrementar el nivel de formalización del segmento debería revestir un carácter global y descentralizado.



Porcentaje de locales industriales bajo la forma jurídica de sociedades anónimas o de responsabilidad limitada



Fuente: Observatorio Latinoamericano Prueba Piloto Argentina-México.
Observatorios PyME Regionales.
Osservatorio Permanente delle Piccole e Medie Imprese. Capitalia.

Estos son sólo algunos ejemplos de cómo se podría analizar la problemática de un segmento a trabajar, en este caso las PyME industriales, y qué características debería revestir la propuesta de política pública; siendo importante remarcar que desde el desarrollo productivo es fundamental la consideración de un análisis territorial-sectorial.